

# 令和4年度倉敷市介護保険適正運営協議会資料

令和4年8月25日

倉敷市介護保険課

・・・・・・・・・・資料目次・・・・・・・・・・

- (1) 令和3年度介護保険事業に係る決算見込みについて（介護保険課）・・・・・・・・・・P 1～ 4
- (2) 第8期介護保険事業計画の推計値と実績値との比較について（介護保険課）・・・・・・・・P 5～ 8
- (3) 要介護認定及び保険給付等に係る状況について（介護保険課）・・・・・・・・・・P 9～14
- (4) 介護保険料について（介護保険課）・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・P15～18
- (5) 介護給付適正化について（介護保険課）・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・P19～20
- (6) 実地指導の状況等について（指導監査課）・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・P21～22
- (7) 介護保険サービス事業者への行政処分について（指導監査課）・・・・・・・・・・P23～24
- (8) 介護サービス提供に係る事故報告件数について（指導監査課）・・・・・・・・・・P25～26
- (9) 倉敷市における地域包括ケアの取組について（包括ケア室）・・・・・・・・・・P27～38

( 1 ) 令和 3 年度介護保険事業に係る  
決算見込みについて

## 令和3年度介護保険事業に係る決算見込みについて

介護保険事業の財政運営は、3年間で1期の計画期間として実施している。第8期計画（令和3～5年度）初年度に当たる令和3年度の介護保険事業特別会計の決算見込みは次のとおり。

- ・歳入総額：450億8千8百万円
- ・歳出総額：441億3千4百万円
- ・歳入歳出差引額：9億5千4百万円（翌年度繰越額）

### 1 歳入の内訳

第1号被保険者（65歳以上）保険料は、92億6千万円（前年度比 103.4%）となっている。

（単位：百万円）

| 歳入科目    | 令和3年度  |        |        | 令和2年度  | 令和元年度  |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
|         | 決算額    | 構成比    | 前年度比   | 決算額    | 決算額    |
| 介護保険料   | 9,260  | 20.5%  | 103.4% | 8,956  | 9,092  |
| 国庫支出金   | 10,430 | 23.1%  | 101.4% | 10,288 | 9,844  |
| 県支出金    | 6,311  | 14.0%  | 102.4% | 6,161  | 5,895  |
| 支払基金交付金 | 11,295 | 25.1%  | 100.8% | 11,208 | 11,019 |
| 一般会計繰入金 | 6,703  | 14.9%  | 102.4% | 6,545  | 6,226  |
| 準備基金繰入金 | 200    | 0.4%   | 50.0%  | 400    | 400    |
| 繰越金     | 848    | 1.9%   | 172.0% | 493    | 480    |
| その他     | 41     | 0.1%   | 164.0% | 25     | 14     |
| 歳入合計（A） | 45,088 | 100.0% | 102.3% | 44,076 | 42,970 |

### 2 歳出の内訳

保険給付費は、404億3千4百万円（前年度比 101.1%）となっている。

（単位：百万円）

| 歳出科目    | 令和3年度  |        |        | 令和2年度  | 令和元年度  |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
|         | 決算額    | 構成比    | 前年度比   | 決算額    | 決算額    |
| 総務費     | 747    | 1.7%   | 110.7% | 675    | 708    |
| 保険給付費   | 40,434 | 91.7%  | 101.1% | 39,987 | 39,183 |
| 地域支援事業費 | 2,095  | 4.7%   | 101.4% | 2,066  | 2,100  |
| 準備基金積立金 | 528    | 1.2%   | 122.2% | 432    | 393    |
| その他     | 330    | 0.6%   | 485.3% | 68     | 94     |
| 歳出合計（B） | 44,134 | 100.0% | 102.1% | 43,228 | 42,478 |

## 倉敷市の介護給付・地域支援事業等の全体像

|                             |               |                                                                                                  |             |
|-----------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>【財源構成】</b><br>( )内施設等給付費 |               | 介護給付〔要介護1～5〕                                                                                     | 全国一律のサービス提供 |
|                             |               | 介護予防給付（訪問看護・福祉用具等）〔要支援1～2〕                                                                       |             |
| 国                           | 25% (20%)     | 介護予防の取組とともに、要介護状態等となった場合でも地域で自立した日常生活を営むことができるよう支援する事業                                           |             |
| 県                           | 12.5% (17.5%) | <b>新しい介護予防・日常生活支援総合事業</b> 〔要支援1～2、認定を受けていない等の方〕                                                  |             |
| 市                           | 12.5%         | <b>○ 介護予防・生活支援サービス事業</b><br>・訪問型・通所型サービス（従前の訪問・通所介護サービス相当）<br>・短期集中予防サービス<br>・介護予防支援事業（ケアマネジメント） |             |
| 1号保険料                       | 23%           | <b>○ 一般介護予防事業</b><br>・住民主体の介護予防活動（サロン活動、いきいきポイント事業の推進）、普及啓発事業                                    |             |
| 2号保険料                       | 27%           |                                                                                                  |             |
|                             |               | <b>包括的支援事業</b>                                                                                   |             |
|                             |               | <b>○ 地域包括支援（高齢者支援）センターの運営</b><br>（介護予防ケアマネジメント、総合相談支援業務、権利擁護業務、ケアマネジメント支援、 <b>地域ケア会議の充実</b> ）    |             |
|                             |               | <b>○ 在宅医療・介護連携の推進</b>                                                                            |             |
|                             |               | <b>○ 認知症施策の推進</b><br>（認知症初期集中支援チーム、認知症カフェ等）                                                      |             |
|                             |               | <b>○ 生活支援サービスの体制整備</b><br>（生活支援コーディネーターの配置、協議体の設置等）                                              |             |
|                             |               |                                                                                                  |             |
|                             |               | <b>任意事業</b>                                                                                      |             |
|                             |               | ○給食サービス事業<br>○介護給付費用適正化事業    ○家族介護支援事業    ○地域自立生活支援事業    ほか                                      |             |



## (2) 第8期介護保険事業計画の推計 値と実績値との比較について

## 第8期介護保険事業計画の推計値と実績値との比較について

第8期介護保険事業計画（令和3年度～令和5年度）における推計値と実績値との乖離状況とその要因を考察するため、要支援・要介護認定者数や介護サービス給付実績等（給付費、利用回数等）の比較を行った。

### ○要支援・要介護認定者数（令和3年度）

認定者数の推計値29,491人に対し、実績値は29,328人で、対計画比は99.4%となっており、ほぼ計画どおり推移しているものと考えられる。

| 区分            |      | 推計値(人) | 実績値(人) | 対計画比   |
|---------------|------|--------|--------|--------|
| 要支援・要介護度別認定者数 | 要支援1 | 4,145  | 4,120  | 99.4%  |
|               | 要支援2 | 5,514  | 5,222  | 94.7%  |
|               | 要介護1 | 5,899  | 6,016  | 102.0% |
|               | 要介護2 | 4,966  | 4,901  | 98.7%  |
|               | 要介護3 | 3,610  | 3,728  | 103.3% |
|               | 要介護4 | 3,191  | 3,213  | 100.7% |
|               | 要介護5 | 2,166  | 2,128  | 98.2%  |
| 合 計           |      | 29,491 | 29,328 | 99.4%  |

※要支援・要介護認定者数の実績値は介護保険事業状況報告に基づく。

### ○介護サービス給付費等（令和3年度）

介護サービス給付費（介護予防サービス含む）の推計値39,884,321千円に対し、実績値は38,409,188千円で、対計画比は96.3%となっており、サービスごとでは推計値と実績値にばらつきはあるものの、概ね計画どおり推移しているものと考えられる。

| 区分          |     | (単位：千円、回、人／年) |           |        |
|-------------|-----|---------------|-----------|--------|
|             |     | 推計値           | 実績値       | 対計画比   |
| 訪問介護        | 給付費 | 1,605,102     | 1,691,908 | 105.4% |
|             | 回数  | 619,531       | 661,128   | 106.7% |
| 訪問入浴介護      | 給付費 | 118,205       | 109,080   | 92.3%  |
|             | 回数  | 9,804         | 9,063     | 92.4%  |
| 訪問看護        | 給付費 | 1,110,295     | 1,074,388 | 96.8%  |
|             | 回数  | 272,654       | 262,089   | 96.1%  |
| 訪問リハビリテーション | 給付費 | 208,696       | 196,839   | 94.3%  |
|             | 回数  | 73,611        | 69,644    | 94.6%  |
| 居宅療養管理指導    | 給付費 | 369,015       | 391,963   | 106.2% |
|             | 人数  | 33,912        | 34,763    | 102.5% |
| 通所介護        | 給付費 | 4,936,473     | 4,556,275 | 92.3%  |
|             | 回数  | 653,222       | 609,101   | 93.2%  |
| 通所リハビリテーション | 給付費 | 2,495,501     | 2,421,905 | 97.1%  |
|             | 回数  | 271,367       | 249,251   | 91.9%  |
| 短期入所生活介護    | 給付費 | 1,964,908     | 1,893,219 | 96.4%  |
|             | (日) | 230,682       | 220,766   | 95.7%  |
| 短期入所療養介護    | 給付費 | 82,623        | 82,265    | 99.6%  |
|             | (日) | 6,819         | 7,055     | 103.5% |
| 特定施設入居者生活介護 | 給付費 | 2,737,096     | 2,538,713 | 92.8%  |
|             | 人数  | 15,708        | 14,400    | 91.7%  |



| 区分                   |     | 推計値        | 実績値        | 対計画比   |
|----------------------|-----|------------|------------|--------|
| 福祉用具貸与               | 給付費 | 1,492,475  | 1,520,755  | 101.9% |
|                      | 人数  | 128,532    | 127,842    | 99.5%  |
| 特定福祉用具販売             | 給付費 | 64,278     | 64,029     | 99.6%  |
|                      | 人数  | 2,052      | 2,130      | 103.8% |
| 地域密着型通所介護            | 給付費 | 1,186,895  | 1,213,551  | 102.2% |
|                      | 回数  | 157,235    | 161,152    | 102.5% |
| 認知症対応型通所介護           | 給付費 | 267,561    | 226,800    | 84.8%  |
|                      | 回数  | 25,516     | 21,780     | 85.4%  |
| 小規模多機能型居宅介護          | 給付費 | 2,070,968  | 1,832,746  | 88.5%  |
|                      | 人数  | 11,112     | 10,053     | 90.5%  |
| 認知症対応型共同生活介護         | 給付費 | 3,906,950  | 3,799,047  | 97.2%  |
|                      | 人数  | 15,384     | 15,101     | 98.2%  |
| 地域密着型特定施設入居者生活介護     | 給付費 | 136,949    | 129,293    | 94.4%  |
|                      | 人数  | 684        | 676        | 98.8%  |
| 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 給付費 | 1,692,265  | 1,554,983  | 91.9%  |
|                      | 人数  | 5,868      | 5,443      | 92.8%  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護     | 給付費 | 94,060     | 185,808    | 197.5% |
|                      | 人数  | 552        | 1,108      | 200.7% |
| 看護小規模多機能型居宅介護        | 給付費 | 548,968    | 379,984    | 69.2%  |
|                      | 人数  | 1,848      | 1,335      | 72.2%  |
| 住宅改修                 | 給付費 | 174,733    | 186,380    | 106.7% |
|                      | 人数  | 2,136      | 2,258      | 105.7% |
| 居宅介護支援               | 給付費 | 2,002,255  | 2,009,619  | 100.4% |
|                      | 人数  | 176,304    | 172,595    | 97.9%  |
| 介護老人福祉施設             | 給付費 | 5,148,573  | 4,976,283  | 96.7%  |
|                      | 人数  | 19,320     | 18,849     | 97.6%  |
| 介護老人保健施設             | 給付費 | 4,618,925  | 4,460,687  | 96.6%  |
|                      | 人数  | 15,900     | 15,333     | 96.4%  |
| 介護療養型医療施設            | 給付費 | 321,054    | 328,006    | 102.2% |
|                      | 人数  | 876        | 951        | 108.6% |
| 介護医療院                | 給付費 | 529,498    | 584,662    | 110.4% |
|                      | 人数  | 1,392      | 1,583      | 113.7% |
| 介護サービス給付費計           |     | 39,884,321 | 38,409,188 | 96.3%  |

※令和3年度の介護サービス種別ごとの受給者数及び介護給付費等について、推計値は第8期介護保険事業計画に掲載した額及び数値、実績値は介護保険事業状況報告の暫定値に基づく。



( 3 ) 要介護認定及び保険給付等に  
係る状況について

## 要介護認定及び保険給付等に係る状況について

表1 全人口・高齢者人口

|              | 全人口             | 40～64歳人口        | 人口比          | 65歳以上人口         | 人口比          |
|--------------|-----------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|
| 令和元年度末       | <b>481,542人</b> | <b>153,577人</b> | <b>31.9%</b> | <b>131,609人</b> | <b>27.3%</b> |
| 令和2年度末       | <b>480,974人</b> | <b>153,874人</b> | <b>32.0%</b> | <b>132,445人</b> | <b>27.5%</b> |
| 令和3年度末       | <b>478,651人</b> | <b>153,907人</b> | <b>32.2%</b> | <b>132,949人</b> | <b>27.8%</b> |
| 対前年度比(R2→R3) | <b>99.5%</b>    | <b>100.0%</b>   | —            | <b>100.4%</b>   | —            |

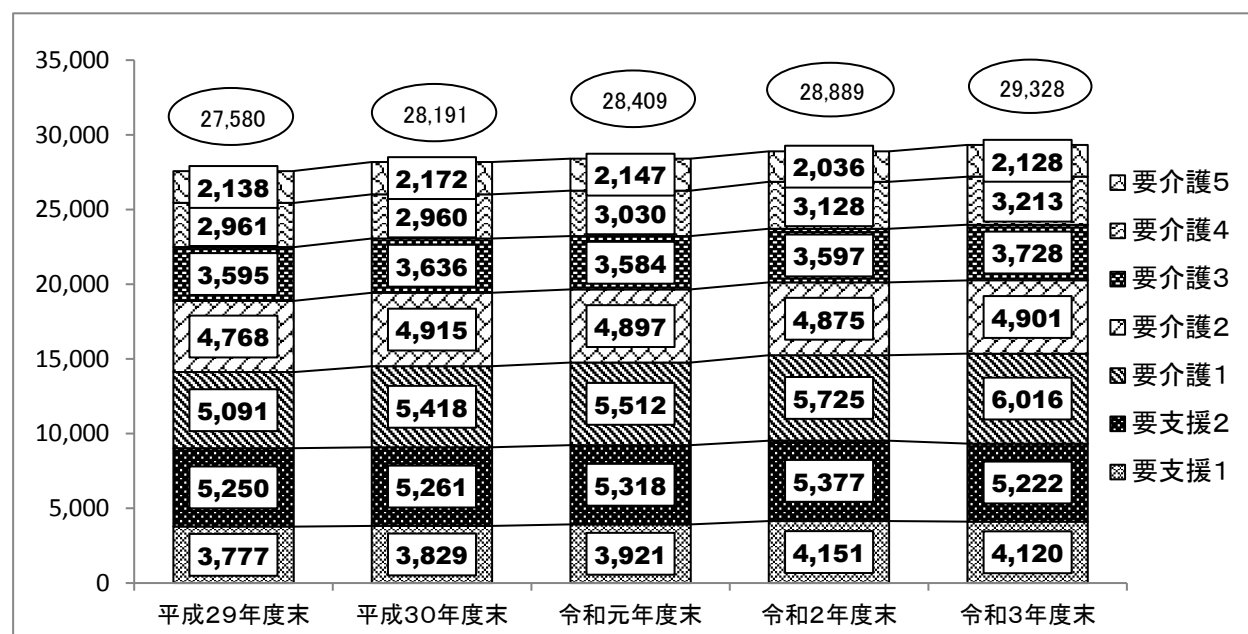
表2 要介護認定状況

(単位:人)

| 年度           | 要支援1         | 要支援2         | 要介護1          | 要介護2          | 要介護3          | 要介護4          | 要介護5          | 合 計           |
|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 令和元年度末       | <b>3,921</b> | <b>5,318</b> | <b>5,512</b>  | <b>4,897</b>  | <b>3,584</b>  | <b>3,030</b>  | <b>2,147</b>  | <b>28,409</b> |
| 令和2年度末       | <b>4,151</b> | <b>5,377</b> | <b>5,725</b>  | <b>4,875</b>  | <b>3,597</b>  | <b>3,128</b>  | <b>2,036</b>  | <b>28,889</b> |
| 令和3年度末       | <b>4,120</b> | <b>5,222</b> | <b>6,016</b>  | <b>4,901</b>  | <b>3,728</b>  | <b>3,213</b>  | <b>2,128</b>  | <b>29,328</b> |
| 対前年度比(R2→R3) | <b>99.3%</b> | <b>97.1%</b> | <b>105.1%</b> | <b>100.5%</b> | <b>103.6%</b> | <b>102.7%</b> | <b>104.5%</b> | <b>101.5%</b> |

※2号被保険者含む。

(単位:人)



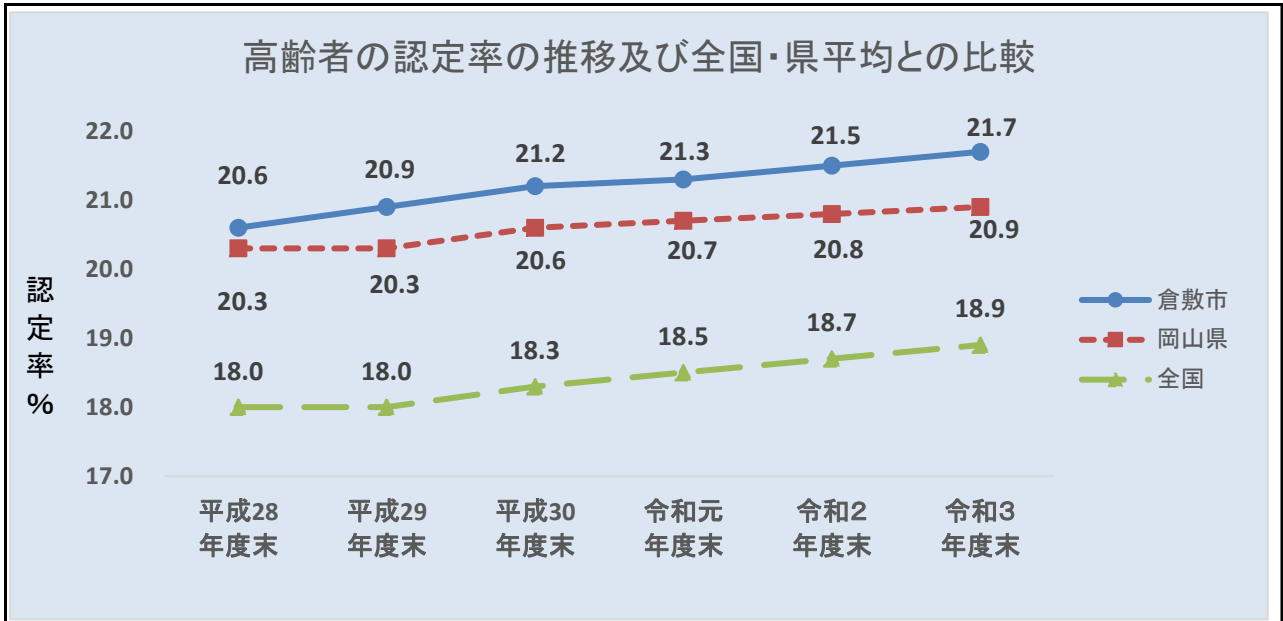
## 認定率（第1号被保険者に占める要介護認定者の割合）

要介護度別の認定率（令和3年度末現在）

（単位：％）

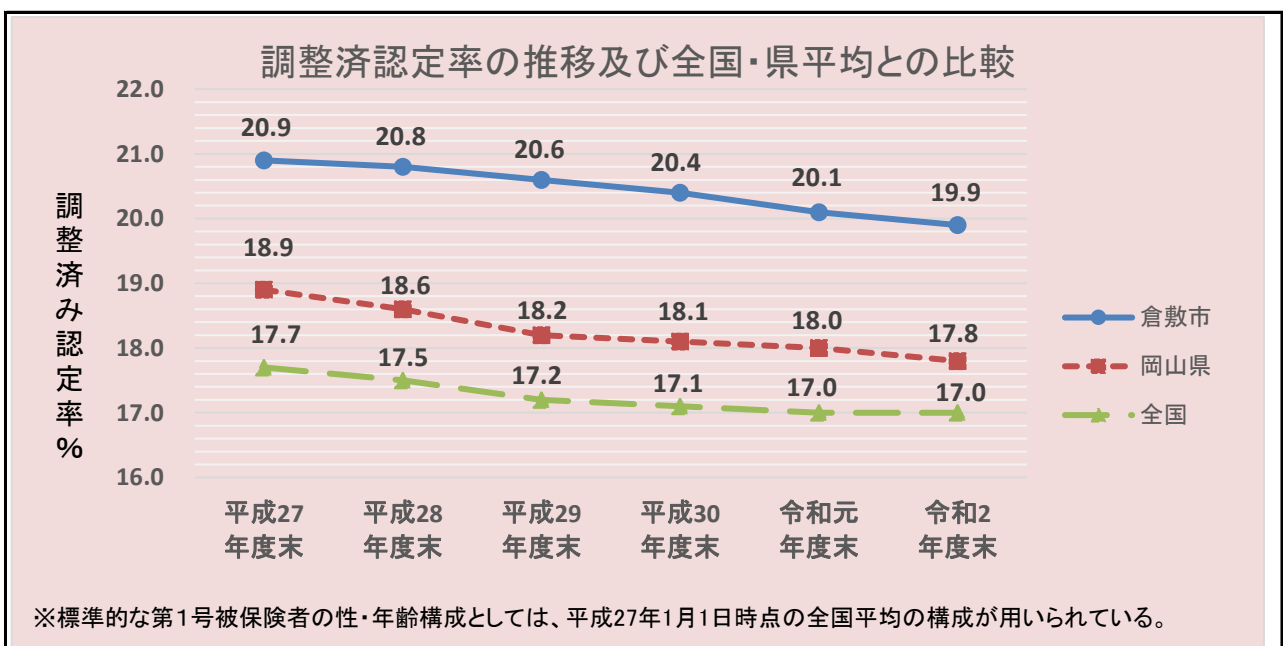
|     | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 合計   |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 倉敷市 | 3.1  | 3.8  | 4.5  | 3.6  | 2.8  | 2.4  | 1.6  | 21.7 |
| 岡山県 | 2.9  | 3.1  | 4.4  | 3.5  | 2.7  | 2.5  | 1.9  | 20.9 |
| 全国  | 2.7  | 2.6  | 3.9  | 3.2  | 2.5  | 2.4  | 1.6  | 18.9 |

令和3年度末現在での認定率（＝65歳以上認定者数／第1号被保険者数）は21.7％で全国平均を上回る水準で推移しており、平成28年度からは県平均も上回っている。



資料：厚生労働省 地域包括ケア「見える化」システム

年齢構成の違いを調整し、令和2年度末時点で比較すると、全国や県との差は調整前より拡がり、前年度からの下落幅は全国や県よりも大きくなっている。



※「調整済み認定率」とは、認定率の大小に大きな影響を及ぼす「第1号被保険者の性・年齢構成」の影響を除外した認定率を意味する。

資料：厚生労働省 地域包括ケア「見える化」システム

表3 サービス受給者実績

(単位:人)

| 年度           | サービス  | 要支援1  | 要支援2  | 要介護1   | 要介護2  | 要介護3   | 要介護4   | 要介護5   | 合 計    |
|--------------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 令和元年度        | 居 宅   | 1,402 | 2,802 | 4,229  | 3,843 | 2,346  | 1,324  | 740    | 16,686 |
|              | 地域密着型 | 34    | 67    | 1,015  | 1,025 | 847    | 618    | 408    | 4,014  |
|              | 施 設   | —     | 0     | 151    | 292   | 683    | 1,053  | 884    | 3,063  |
|              | ※総合事業 | 1,309 | 2,072 | —      | —     | —      | —      | —      | 3,381  |
|              | 計     | 2,745 | 4,941 | 5,395  | 5,160 | 3,876  | 2,995  | 2,032  | 27,144 |
| 令和2年度        | 居 宅   | 1,546 | 2,903 | 4,360  | 3,828 | 2,266  | 1,399  | 721    | 17,023 |
|              | 地域密着型 | 37    | 80    | 1,083  | 1,052 | 832    | 609    | 384    | 4,077  |
|              | 施 設   | —     | 0     | 155    | 294   | 721    | 1,114  | 803    | 3,087  |
|              | ※総合事業 | 1,348 | 1,984 | —      | —     | —      | —      | —      | 3,332  |
|              | 計     | 2,931 | 4,967 | 5,598  | 5,174 | 3,819  | 3,122  | 1,908  | 27,519 |
| 令和3年度        | 居 宅   | 1,591 | 2,869 | 4,546  | 3,861 | 2,329  | 1,452  | 781    | 17,429 |
|              | 地域密着型 | 39    | 71    | 1,082  | 1,035 | 882    | 629    | 449    | 4,187  |
|              | 施 設   | —     | 0     | 156    | 267   | 732    | 1,090  | 854    | 3,099  |
|              | ※総合事業 | 1,240 | 1,895 | —      | —     | —      | —      | —      | 3,135  |
|              | 計     | 2,870 | 4,835 | 5,784  | 5,163 | 3,943  | 3,171  | 2,084  | 27,850 |
| 対前年度比(R2→R3) |       | 97.9% | 97.3% | 103.3% | 99.8% | 103.2% | 101.6% | 109.2% | 101.2% |

※総合事業:平成28年3月開始。基本チェックリストで事業対象となった方は要支援1に含めて計上。

なお、同一利用者が複数のサービスを受ける場合もあり、受給者計は延べ人数。よって対前年度比も同様に重複受給者分を含む。

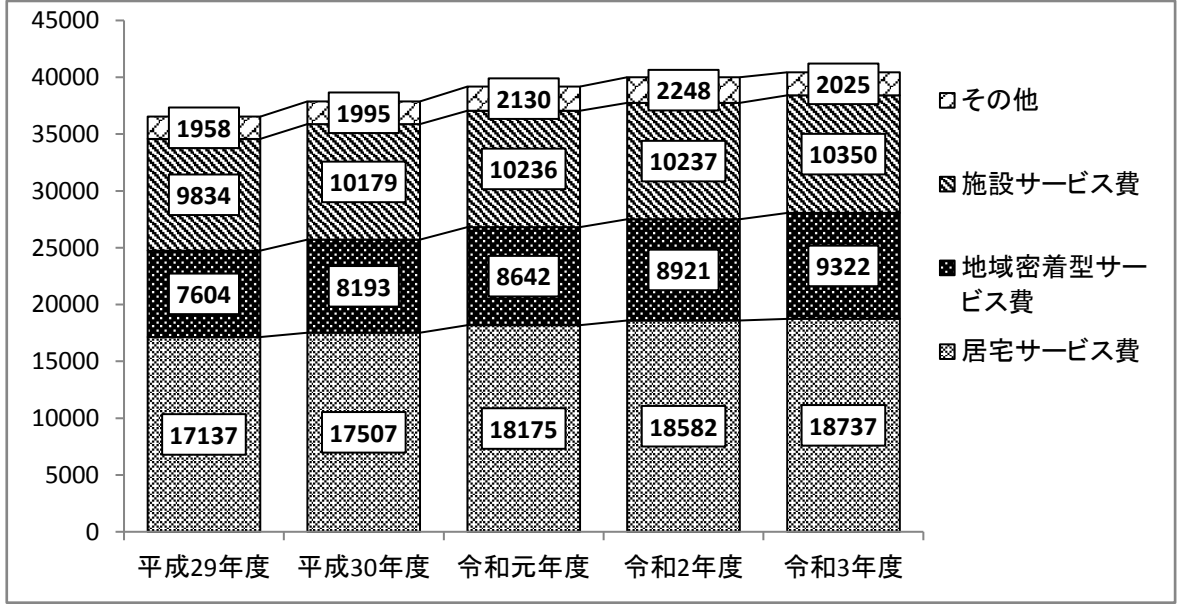
表4 保険給付費実績(令和3年度は決算見込み)

(単位:百万円)

|              | 居宅サービス費 | 地域密着型サービス費 | 施設サービス費 | 高額介護サービス費等※ | 特定入所者介護サービス費 | 審査支払手数料 | 合計     |
|--------------|---------|------------|---------|-------------|--------------|---------|--------|
| 令和元年度        | 18,175  | 8,642      | 10,236  | 984         | 1,099        | 47      | 39,183 |
| 令和2年度        | 18,582  | 8,921      | 10,237  | 1,082       | 1,118        | 48      | 39,988 |
| 令和3年度        | 18,737  | 9,322      | 10,350  | 1,069       | 910          | 46      | 40,434 |
| 対前年度比(R2→R3) | 100.8%  | 104.5%     | 101.1%  | 98.8%       | 81.4%        | 95.5%   | 101.1% |

※高額介護サービス費等の欄には高額医療合算介護サービス費を含む。

(単位:百万円)



※その他は「高額介護サービス費等」「特定入所者介護サービス費」「審査支払手数料」の合計値。

## 第1号被保険者1人あたり給付月額の推移（在宅サービス）

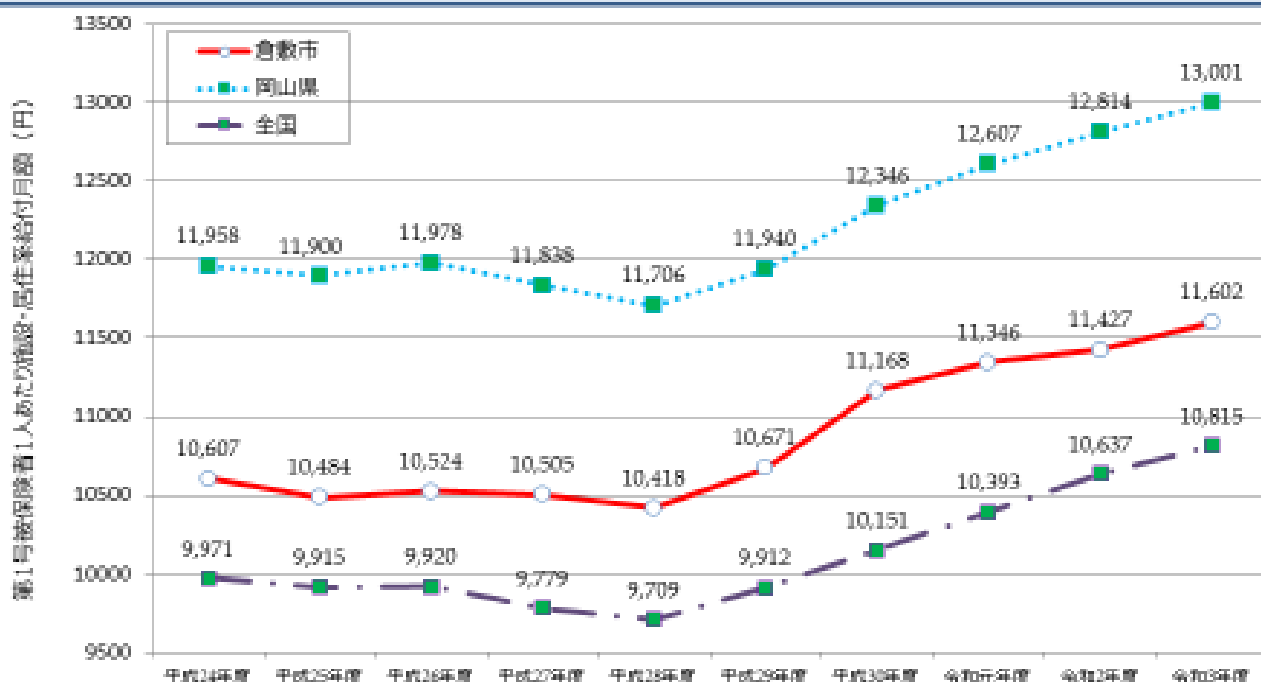
- 令和3年度の第1号被保険者1人あたりの在宅サービス給付月額は、「全国」12,233円、「岡山県」12,367円、「倉敷市」12,662円であった。
- 平成27・28年度は岡山県と全国ではほぼ同水準で推移したが、倉敷市では一時的に減少した。
- 平成28年度の倉敷市の減少は、平成28年3月に開始した介護予防・日常生活支援総合事業の影響が考えられる。



出典：厚生労働省：地域包括ケア「見える化」システムより作成。「介護保険事業状況報告」年報（令和2・3年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

## 第1号被保険者1人あたり給付月額の推移（施設・居住系サービス）

- 令和3年度の第1号被保険者1人あたりの施設・居住系サービス給付月額は、「全国」10,815円、「岡山県」13,001円、「倉敷市」11,602円であった。
- 平成27年8月から一部利用者の負担割合が1⇒2割になっており、平成26・28年度の減少は一部にこの影響も考えられる。



出典：厚生労働省：地域包括ケア「見える化」システムより作成。「介護保険事業状況報告」年報（令和2・3年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

表5 地域支援事業費実績(令和3年度は決算見込み)

(単位:千円)

| 年度               | ①介護予防・日常生活支援総合事業費等 | ②包括的支援事業<br>(高齢者支援センター運営)<br>・任意事業費 | ③包括的支援事業<br>(社会保障充実分)※1 | 合計               |
|------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------------|------------------|
| 令和元年度            | <b>1,447,618</b>   | <b>596,792</b>                      | <b>55,278</b>           | <b>2,099,688</b> |
| 令和2年度            | <b>1,382,549</b>   | <b>619,426</b>                      | <b>63,841</b>           | <b>2,065,816</b> |
| 令和3年度            | <b>1,376,793</b>   | <b>654,529</b>                      | <b>63,225</b>           | <b>2,094,547</b> |
| 対前年度比<br>(R2→R3) | <b>99.6%</b>       | <b>105.7%</b>                       | <b>99.0%</b>            | <b>101.4%</b>    |

※1 在宅医療・介護連携推進事業、生活支援体制整備事業、認知症総合支援事業、地域ケア会議推進事業



## （４）介護保険料について

## 保険給付費と保険料の推移

介護保険料は高齢化の進展に伴う保険給付費の増大などにより、倉敷市でも第8期計画の月額6,250円まで概ね上昇の一途を辿っており(参考 全国6,014円、岡山県6,271円)、全国平均では第7期の時点で、平成12年の制度発足当初の保険料から既に約2倍の金額に達している。

| 事業運営期間 | 事業計画 | 保険給付費 | 保険料    | 全国平均<br>(参考) |
|--------|------|-------|--------|--------------|
| 平成12年度 | 第一期  | 129億円 | 3,366円 | 2,911円       |
| 平成13年度 |      | 161億円 |        |              |
| 平成14年度 |      | 183億円 |        |              |
| 平成15年度 | 第二期  | 198億円 | 3,920円 | 3,293円       |
| 平成16年度 |      | 210億円 |        |              |
| 平成17年度 |      | 224億円 |        |              |
| 平成18年度 | 第三期  | 227億円 | 4,760円 | 4,090円       |
| 平成19年度 |      | 240億円 |        |              |
| 平成20年度 |      | 251億円 |        |              |
| 平成21年度 | 第四期  | 268億円 | 4,700円 | 4,160円       |
| 平成22年度 |      | 281億円 |        |              |
| 平成23年度 |      | 298億円 |        |              |
| 平成24年度 | 第五期  | 312億円 | 5,430円 | 4,972円       |
| 平成25年度 |      | 327億円 |        |              |
| 平成26年度 |      | 344億円 |        |              |
| 平成27年度 | 第六期  | 355億円 | 5,850円 | 5,514円       |
| 平成28年度 |      | 356億円 |        |              |
| 平成29年度 |      | 365億円 |        |              |
| 平成30年度 | 第七期  | 379億円 | 6,050円 | 5,869円       |
| 令和元年度  |      | 392億円 |        |              |
| 令和2年度  |      | 400億円 |        |              |
| 令和3年度  | 第八期  | 419億円 | 6,250円 | 6,014円       |
| 令和4年度  |      | 433億円 |        |              |
| 令和5年度  |      | 445億円 |        |              |

※令和3～5(2021～2023)年度の保険給付費は第8期介護保険事業計画における推計値。

※データの制約上、平成12～17(2000～2005)年度の保険給付費、保険料については、旧船穂町、旧真備町のものを含まない。

第 1 号被保険者（65歳以上の方）の倉敷市第 8 期介護保険料について

| 第 8 期（R 3 ～ 5 年度） |                           |                                                          |                   |                   |                             | 第 7 期（H30～R2年度）   |                             | 対 7 期増減（差）         |                   |
|-------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------------|--------------------|-------------------|
| 段階                | 市 民 税                     | 対 象 者                                                    | 国の標準              | 乗率                | 年額(円)                       | 乗率                | 年額(円)                       | 増減年額(円)            | 増減率               |
| 1                 | 世帯全員が市民税非課税で<br>老齢福祉年金受給者 |                                                          | 0.50              | 0.50              | 37,500                      | 0.50              | 36,300                      | 1,200              | 3.3%              |
|                   | 生活保護の受給者                  |                                                          | ↓<br>軽減強化         | ↓<br>軽減強化         | ↓<br>軽減強化                   | ↓<br>軽減強化         | ↓<br>軽減強化                   | ↓<br>軽減強化          | ↓<br>軽減強化         |
|                   |                           | 本人の前年の合計所得金額と<br>課税年金収入額の合計額が<br>80万円以下                  | 0.30              | 0.30              | 22,500                      | 0.30              | 21,780                      | 720                | 3.3%              |
| 2                 | 世帯全員が<br>非課税              | 本人の前年の合計所得金額と<br>課税年金収入額の合計額が<br>80万円超120万円以下            | 0.75<br>↓<br>軽減強化 | 0.65<br>↓<br>軽減強化 | 48,750<br>↓<br>軽減強化         | 0.65<br>↓<br>軽減強化 | 47,190<br>↓<br>軽減強化         | 1,560<br>↓<br>軽減強化 | 3.3%<br>↓<br>軽減強化 |
|                   |                           |                                                          | 0.50              | 0.40              | 30,000                      | 0.40              | 29,040                      | 960                | 3.3%              |
| 3                 |                           | 本人の前年の合計所得金額と<br>課税年金収入額の合計額が<br>120万円超                  | 0.75<br>↓<br>軽減強化 | 0.70<br>↓<br>軽減強化 | 52,500<br>↓<br>軽減強化         | 0.70<br>↓<br>軽減強化 | 50,820<br>↓<br>軽減強化         | 1,680<br>↓<br>軽減強化 | 3.3%<br>↓<br>軽減強化 |
|                   |                           |                                                          | 0.70              | 0.65              | 48,750                      | 0.65              | 47,190                      | 1,560              | 3.3%              |
| 4                 | 本人が非課                     | 本人の前年の合計所得金額と<br>課税年金収入額の合計額が<br>80万円以下                  | 0.90              | 0.85              | 63,750                      | 0.85              | 61,710                      | 2,040              | 3.3%              |
| 5                 | 税で世帯の<br>誰かが課税            | 本人の前年の合計所得金額と<br>課税年金収入額の合計額が<br>80万円超                   | 1.00              | 1.00              | 基準額<br>75,000<br>(月額6,250円) | 1.00              | 基準額<br>72,600<br>(月額6,050円) | 2,400              | 3.3%              |
| 6                 | 本人が課税                     | 本人の前年の合計所得金額が<br>120万円未満                                 | 1.20              | 1.20              | 90,000                      | 1.20              | 87,120                      | 2,880              | 3.3%              |
| 7                 |                           | 本人の前年の合計所得金額が<br>120万円以上210万円未満<br>(第7期では120万円以上200万円未満) | 1.30              | 1.30              | 97,500                      | 1.30              | 94,380                      | 3,120              | 3.3%              |
| 8                 |                           | 本人の前年の合計所得金額が<br>210万円以上320万円未満<br>(第7期では200万円以上300万円未満) | 1.50              | 1.50              | 112,500                     | 1.50              | 108,900                     | 3,600              | 3.3%              |
| 9                 |                           | 本人の前年の合計所得金額が<br>320万円以上400万円未満<br>(第7期では300万円以上400万円未満) | 1.70              | 1.70              | 127,500                     | 1.70              | 123,420                     | 4,080              | 3.3%              |
| 10                |                           | 本人の前年の合計所得金額が<br>400万円以上600万円未満                          |                   | 1.85              | 138,750                     | 1.85              | 134,310                     | 4,440              | 3.3%              |
| 11                |                           | 本人の前年の合計所得金額が<br>600万円以上                                 |                   | 2.00              | 150,000                     | 2.00              | 145,200                     | 4,800              | 3.3%              |

※低所得者保険料軽減強化の推進により、第7期計画期間中の第1～3段階は毎年保険料改定があったため、表右側の第7期及び対7期増減では、上記3段階に係る軽減強化後の年額や率を便宜上全て令和2年度保険料ベースで表記。

過去3年の保険料収納状況(令和3年度は決算見込み)

(単位:円)

| 令和<br>元<br>年度 | 保 険 料 |         | 調 定 額                | 収 納 額                | 収 納 率         |
|---------------|-------|---------|----------------------|----------------------|---------------|
|               | 現年分   | 特 別 徴 収 | <b>8,125,629,910</b> | <b>8,125,629,910</b> | <b>100.0%</b> |
|               |       | 普 通 徴 収 | <b>987,012,940</b>   | <b>916,448,570</b>   | <b>92.9%</b>  |
|               |       | 計       | <b>9,112,642,850</b> | <b>9,042,078,480</b> | <b>99.2%</b>  |
|               | 滞納繰越分 |         | <b>162,487,394</b>   | <b>39,199,315</b>    | <b>24.1%</b>  |

| 令和<br>2<br>年度 | 保 険 料 |         | 調 定 額                | 収 納 額                | 収 納 率         |
|---------------|-------|---------|----------------------|----------------------|---------------|
|               | 現年分   | 特 別 徴 収 | <b>8,134,269,240</b> | <b>8,134,269,240</b> | <b>100.0%</b> |
|               |       | 普 通 徴 収 | <b>833,168,460</b>   | <b>776,137,440</b>   | <b>93.2%</b>  |
|               |       | 計       | <b>8,967,437,700</b> | <b>8,910,406,680</b> | <b>99.4%</b>  |
|               | 滞納繰越分 |         | <b>134,910,079</b>   | <b>36,397,525</b>    | <b>27.0%</b>  |

| 令和<br>3<br>年度 | 保 険 料 |         | 調 定 額                | 収 納 額                | 収 納 率         |
|---------------|-------|---------|----------------------|----------------------|---------------|
|               | 現年分   | 特 別 徴 収 | <b>8,499,696,580</b> | <b>8,499,696,580</b> | <b>100.0%</b> |
|               |       | 普 通 徴 収 | <b>772,074,300</b>   | <b>719,045,760</b>   | <b>93.1%</b>  |
|               |       | 計       | <b>9,271,770,880</b> | <b>9,218,742,340</b> | <b>99.4%</b>  |
|               | 滞納繰越分 |         | <b>120,503,760</b>   | <b>30,743,060</b>    | <b>25.5%</b>  |

## (5) 介護給付適正化について

# 介護給付適正化について

## (1) 要介護認定の適正化

### ① 認定調査状況チェック (介護保険課認定審査係)

市で雇用の調査員(会計年度任用職員)により認定調査を実施している。(遠隔地を除く)

【実績】令和3年度 チェック件数 20,117件

### ② 認定審査会 (介護保険課認定審査係)

国が作成した介護認定審査会委員テキストの活用等を行っている。

【実績】令和3年度 審査件数 20,408件

## (2) ケアマネジメント等の適正化

### ① ケアプランチェック (介護保険課給付係)

- ・要介護認定の更新申請時にケアプラン(居宅サービス計画)の提出を求め、職員(介護支援専門員)による内容確認及び照会・確認結果等に基づく助言指導により、適切なプランへの位置付け・適正なサービス利用の確保を図る。

【実績】令和3年度 ケアプラン確認件数 4,631件

### ② 住宅改修・福祉用具に関する調査・点検 (介護保険課給付係)

#### 1) 住宅改修

事前申請時又は住宅改修完成時において、保険給付として適正な改修か、事前申請どおりの改修か、などの点について疑義がある場合に、現地確認を行う。

【実績】令和3年度 確認件数 2,258件(うち着工前訪問 64件)

#### 2) 福祉用具

使用が想定される状態像であるか、保険給付として適正な貸与・販売であるか、などの点について疑義がある場合、利用者や事業者等に確認を行う。また、軽度者に対する対象外種目の貸与についても、必要な理由を書面やヒアリングにより確認する。

【実績】令和3年度 販売 2,130件 軽度者貸与確認 1,191件

## (3) サービス提供体制及び介護報酬請求の適正化

### ① 医療情報との突合・縦覧点検 (国保連合会へ業務委託)

- ・介護給付適正化システムを活用し、介護給付情報と医療情報の算定整合性の点検により、事業所に対して疑義確認を行い、算定誤りに関しては過誤調整を指導する。
- ・介護給付適正化システムを活用し、複数月の介護報酬請求明細書における算定回数の限度確認やサービス間・事業所間の給付の整合性を点検し、事業所に対して疑義確認を行い、算定誤りに関しては過誤調整を指導する。

【実績】令和3年度 過誤件数 512件

### ② 介護給付費通知 (介護保険課給付係)

受給者ごとにサービス利用実績を定期的にお知らせし、サービス提供の有無、費用額、利用者負担額に間違いはないか等の確認を促し、疑義があるサービス実績等を保険者に申し出てもらうことにより、架空・過剰請求などの不正・不適正事例の発見の契機とする。

○通知件数実績

|      | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度  | 令和2年度  | 令和3年度  |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 件数   | 88,297 | 90,847 | 92,847 | 93,572 | 93,840 |
| 対前年比 | -      | 102.9% | 102.2% | 100.8% | 100.3% |

## （６）実地指導の状況等について

## 実地指導の状況等について

### ○令和3年度 実地指導件数・指摘件数

(単位:件)

| 区 分<br><br>(R4. 3. 31現在の事業所数) |              |                  | 実地指導件数 |       | 指摘件数  |       |    |
|-------------------------------|--------------|------------------|--------|-------|-------|-------|----|
|                               |              |                  | 令和3年度  | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和2年度 |    |
| 介護保険サービス事業所                   | 居宅サービス事業所    | 訪問介護             | 98     | 13    | 11    | 5     | 16 |
|                               |              | 訪問入浴介護           | 6      | 1     | 0     | 0     | 0  |
|                               |              | 訪問看護             | 39     | 8     | 2     | 3     | 1  |
|                               |              | 通所介護             | 104    | 8     | 13    | 5     | 10 |
|                               |              | 通所リハビリテーション      | 14     | 3     | 1     | 0     | 0  |
|                               |              | 短期入所生活(療養)介護     | 69     | 11    | 5     | 5     | 1  |
|                               |              | 特定施設入居者生活介護      | 34     | 1     | 0     | 1     | 0  |
|                               |              | 福祉用具貸与           | 24     | 5     | 1     | 0     | 1  |
|                               |              | 特定福祉用具販売         | 25     | 5     | 1     | 0     | 1  |
|                               |              | 小計               | 413    | 55    | 34    | 19    | 30 |
|                               | 地域密着型サービス事業所 | 認知症対応型共同生活介護     | 76     | 8     | 14    | 16    | 7  |
|                               |              | 認知症対応型通所介護       | 10     | 1     | 0     | 0     | 0  |
|                               |              | 小規模多機能型居宅介護      | 38     | 0     | 7     | 0     | 4  |
|                               |              | 地域密着型介護老人福祉施設(※) | 17     | 2     | 0     | 3     | 0  |
|                               |              | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 6      | 0     | 0     | 0     | 0  |
|                               |              | 看護小規模多機能型居宅介護    | 5      | 0     | 1     | 0     | 0  |
|                               |              | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 2      | 0     | 0     | 0     | 0  |
|                               |              | 地域密着型通所介護        | 63     | 3     | 4     | 3     | 2  |
|                               |              | 小計               | 217    | 14    | 26    | 22    | 13 |
|                               | 居宅介護支援事業所    |                  | 108    | 7     | 11    | 14    | 10 |
|                               | 介護老人福祉施設(※)  |                  | 24     | 0     | 0     | 0     | 0  |
|                               | 介護老人保健施設等(※) |                  | 19     | 6     | 1     | 5     | 0  |
|                               | 介護予防支援事業所    |                  | 25     | 4     | 3     | 3     | 3  |
|                               | 計            |                  | 806    | 86    | 75    | 63    | 56 |

### ○実地指導

- (1) 介護保険施設 原則3年に1回の周期で実施(上記表(※))
- (2) 介護サービス事業所 原則4～6年に1回の周期で実施(上記表(※)以外)

ただし、新規事業指定を受けた事業所については、初回の実地指導を原則事業開始後6か月以内に実施

### ○集団指導

実地指導とは別に、令和4年3月10日～18日に既存の介護サービス事業者(休止中を含む)をはじめ、開設予定事業者等を集めて集団指導を実施(1,006事業所中877事業所の参加)



## (7) 介護保険サービス事業者への 行政処分について

## 介護保険サービス事業者等への行政処分について

### 1 ウェルフェアコーポレーション株式会社

令和3年12月21日に、ウェルフェアコーポレーション株式会社に対し、介護保険法（平成9年法律第123号。以下「法」という。）第78条の10及び第115条の19の規定に基づく処分を行うとともに、法第22条第3項に基づく介護給付費の返還を求めた。

#### (1) 対象事業所

グループホーム泰山荘（認知症対応型共同生活介護）

#### (2) 処分内容

指定の一部の効力の停止 6 月間

（令和4年1月1日から6月30日まで、新規利用者の受入れの停止）

#### (3) 処分理由

不正請求（法第78条の10第8号該当）

#### (4) 介護給付費の返還

返還を求めた額 21,358,993円（令和4年5月23日、全額納付済み）

### 2 株式会社JOY'n

令和4年1月20日に、株式会社JOY'nに対し、法第78条の10及び第115条の45の9の規定に基づく処分を行うとともに、法第22条第3項に基づく介護給付費等の返還を求めた。

#### (1) 対象事業所

デイサービスセンター工房ぼんど（地域密着型通所介護、総合事業通所介護）

#### (2) 処分内容

指定の取消し（取消年月日：令和4年2月3日）

#### (3) 処分理由

不正の手段による指定

（法第78条の10第11号及び第115条の45の9第5号該当）

#### (4) 介護給付費等の返還

返還を求めた額 956,597円（令和4年1月28日、全額納付済み）

（内訳）

・地域密着型通所介護 867,749円

・総合事業通所介護 88,848円

#### (5) 処分後の状況

処分時に当該事業所と契約をしていた利用者6名について、令和4年2月3日までに、担当介護支援専門員により、他事業所への引継ぎ等、利用者本人の意向を勘案した利用調整を完了している。

## ( 8 ) 介護サービス提供に係る事故 報告件数について

令和3年度 介護サービス提供に係る事故報告件数について

(R3. 4. 1～R4. 3. 31発生分)

| サービスの種類 |    |                  | 合計   |    | 年 齢 |    |     |     |     |    |     |    | 発生場所 |     |     |        |     |    |     |     | 事故内容 |       |    |      |     |    | 症状結果  |        |          |      |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|---------|----|------------------|------|----|-----|----|-----|-----|-----|----|-----|----|------|-----|-----|--------|-----|----|-----|-----|------|-------|----|------|-----|----|-------|--------|----------|------|-----|-----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|----|---|
|         |    |                  |      |    | 40  | 65 | 75  | 8 0 | 8 5 | 90 | 95  | 居  | 廊    | トイ  | 食   | 風呂・脱衣所 | 施設内 | 屋外 | その他 | 転倒  | 転落   | 誤嚥・異食 | 失踪 | 交通事故 | その他 | 骨折 | 打撲・捻挫 | 切創・擦過傷 | 誤嚥性肺炎・窒息 | 異常なし | その他 |     |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         |    |                  |      |    | 64  | 74 | 7 9 | 8 4 | 8 9 | 94 | 歳   | 歳  | 歳    | 歳   | 歳   | 歳      | 歳   | 歳  | 歳   | 歳   | 歳    | 歳     | 歳  | 歳    | 歳   | 歳  | 歳     | 歳      | 歳        | 歳    | 歳   | 歳   | 歳  |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
| 訪問系     | 1  | 訪問介護             | 7    |    |     | 1  | 1   | 2   | 1   | 1  | 1   | 2  |      |     |     | 1      |     | 3  | 1   | 5   | 1    |       |    |      | 1   | 4  | 1     | 2      |          |      |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 2  | 訪問リハビリテーション      | 1    |    |     |    | 1   |     |     |    |     |    | 1    |     |     |        |     |    |     | 1   |      |       |    |      |     | 1  |       |        |          |      |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
| 通所系     | 3  | 通所介護             | 86   | 2  | 1   | 7  | 9   | 12  | 1   | 30 | 17  | 10 | 1    | 2   | 2   | 5      | 8   | 1  | 7   | 37  | 1    | 22    |    | 3    | 55  | 6  | 5     | 2      | 4        | 10   | 6   | 22  | 18 | 10 | 2  | 2  | 33 | 1   |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 4  | 地域密着型通所介護        | 18   |    |     | 2  | 1   | 6   | 2   | 5  | 2   |    | 3    | 1   |     |        | 1   | 1  | 3   | 9   |      |       |    |      | 10  |    | 1     |        | 1        | 6    |     | 7   | 3  | 1  |    | 7  |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 5  | 認知症対応型通所介護       | 4    |    |     |    |     | 3   |     | 1  |     |    |      | 1   |     |        |     |    | 3   |     |      |       |    | 2    |     |    |       | 2      |          |      |     |     |    | 2  |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 6  | 通所リハビリテーション      | 39   |    | 1   | 5  | 4   | 8   | 9   | 8  | 4   |    | 1    | 2   | 5   | 1      | 2   | 14 | 11  | 3   | 31   | 2     |    |      | 2   | 4  | 6     | 12     | 9        |      |     | 12  |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 7  | 小規模多機能型居宅介護      | 28   |    |     | 2  | 5   | 7   | 7   | 5  | 2   |    | 11   | 3   |     | 6      | 1   | 1  | 6   |     | 16   | 2     | 1  | 5    |     | 4  | 8     | 6      | 6        | 1    | 7   |     |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 8  | 看護小規模多機能型居宅介護    | 11   |    |     | 2  |     | 2   | 2   | 5  |     |    | 5    | 1   |     | 3      |     |    | 1   | 1   | 4    | 2     |    |      |     | 5  | 2     | 2      | 3        |      | 3   | 1   |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
| 施設系     | 9  | 介護老人福祉施設         | 131  | 3  | 1   | 7  | 17  | 1   | 25  | 35 | 1   | 25 | 67   | 8   | 10  | 26     | 2   | 9  | 10  | 1   | 1    |       |    |      | 22  | 45 | 14    | 26     | 12       | 2    | 30  | 4   | 1  |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 10 | 地域密着型介護老人福祉施設    | 63   |    | 1   | 3  | 3   | 7   | 18  | 16 | 15  |    | 38   | 2   | 8   | 8      | 3   | 4  |     |     | 39   | 13    | 1  | 1    |     | 9  | 17    | 10     | 9        |      |     | 26  | 1  |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 11 | 介護老人保健施設         | 202  | 2  | 2   | 9  | 7   | 31  | 59  | 2  | 54  | 40 | 116  | 2   | 18  | 18     | 35  | 4  | 11  | 0   |      |       |    | 15   | 74  | 42 | 34    | 3      | 1        | 46   | 3   | 1   |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 12 | 介護療養型医療施設        | 7    |    |     |    | 1   | 1   | 2   | 3  |     |    | 5    |     | 1   |        |     |    | 1   |     |      |       |    | 2    | 2   | 2  |       |        |          |      | 2   | 1   |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 13 | 介護医療院            | 4    | 1  | 1   |    |     |     |     | 1  | 2   | 1  | 2    | 1   |     |        | 2   |    |     |     |      |       |    |      | 2   |    |       | 1      | 1        | 1    |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 14 | 特定施設入居者生活介護      | 264  | 2  |     | 4  | 8   | 31  | 76  | 1  | 83  | 1  | 62   | 173 | 1   | 21     | 19  | 28 | 1   | 5   | 13   | 5     |    |      | 17  | 93 | 62    | 53     | 2        | 1    | 49  | 5   | 1  |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 15 | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 7    |    |     |    |     | 1   | 2   | 1  | 3   |    | 5    |     | 2   |        |     |    |     |     |      |       |    |      |     | 5  | 2     |        |          |      |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 16 | 認知症対応型共同生活介護     | 202  | 2  |     | 9  | 22  | 28  | 1   | 65 | 51  | 27 | 1    | 82  | 1   | 20     | 20  | 44 | 1   | 4   | 17   | 15    |    |      | 28  | 87 | 26    | 36     | 3        | 2    | 45  | 5   |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 17 | 短期入所生活介護         | 140  | 1  |     | 7  | 12  | 23  | 44  | 34 | 20  | 1  | 70   | 17  | 12  | 30     | 1   | 3  | 2   | 6   |      |       |    | 12   | 37  | 21 | 31    | 2      | 1        | 45   | 4   |     |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
|         | 18 | 短期入所療養介護         | 1    |    |     |    | 1   |     |     |    |     |    | 1    |     |     |        |     |    |     |     |      | 1     |    |      |     |    |       |        |          |      |     | 1   |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |     |    |   |
| 合計      |    |                  | 1215 | 13 | 7   | 58 | 92  | 1   | 187 | 2  | 352 | 4  | 310  | 1   | 209 | 5      | 583 | 5  | 97  | 100 | 192  | 6     | 40 |      | 113 | 2  | 82    |        | 8        | 848  | 1   | 149 | 2  | 44 | 10 | 31 | 18 | 125 | 414 | 221 | 221 | 26 | 10 | 308 | 25 | 3 |

※ 前年度(令和2年度)の事故報告件数は、1148件(うち、死亡5件)。  
※ 点線右側は、死亡の件数。

■事故報告書の報告期限等について

(1)第1報は、事故発生後3日以内に倉敷市へ報告すること。

(2)第2報は、事故日より1カ月以内に事故後の経過及び再発防止への対応・改善策を倉敷市へ報告すること。

※第1報、第2報は、同時に報告しないこと。それぞれの期限内の状態及び経過等を報告すること。

■報告に対する市の対応

倉敷市が必要と判断した場合には、事業者への調査及び指導を行うとともに、利用者等に対して事実確認等を行うことがあります。



## （９）倉敷市における地域包括ケアの 取組について

# 倉敷市における地域包括ケアの取組み について



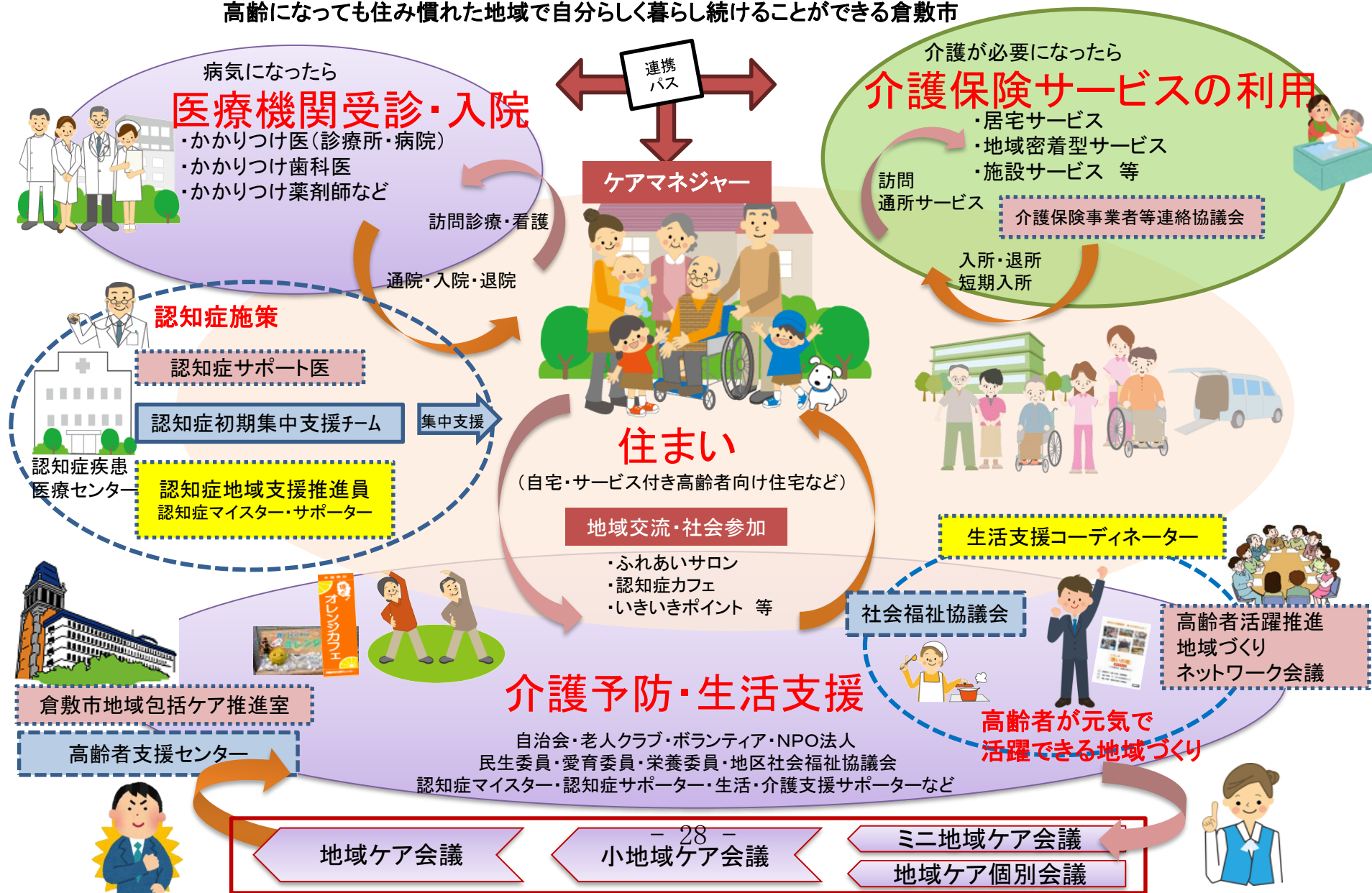
---

倉敷市健康長寿課地域包括ケア推進室

# 倉敷市の地域包括ケアシステムのあるべき姿(今後のイメージ図)

～温もりあふれる健康長寿のまちの実現に向けて

高齢になっても住み慣れた地域で自分らしく暮らし続けることができる倉敷市

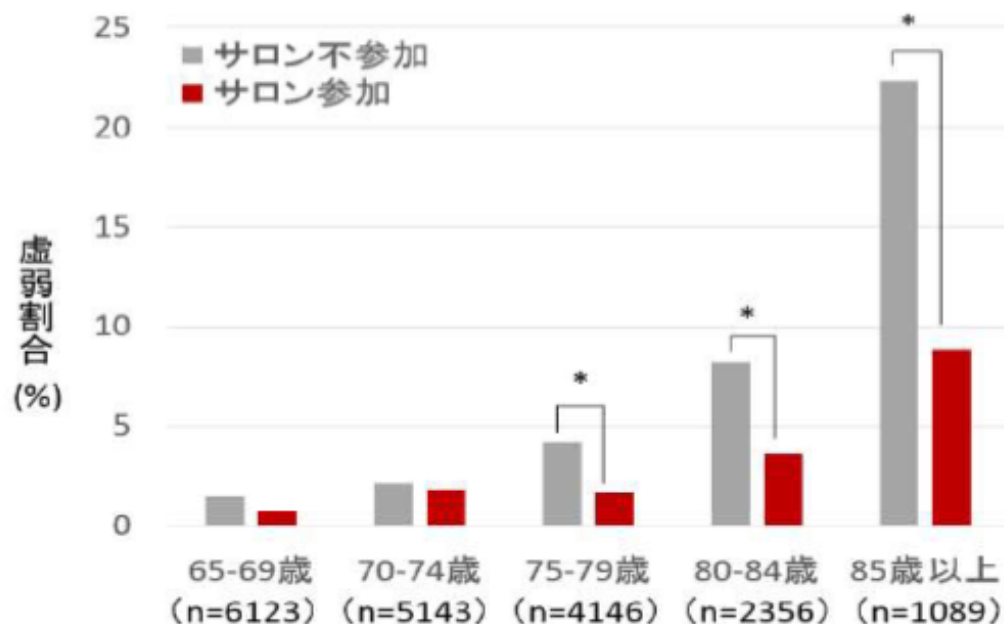


# ① 介護予防の強化・生活支援の充実



- ▶ 高齢者がますます元気になる
- ▶ 地域のつながりづくりのきっかけになる

地域づくりによる高齢者に対する効果例：サロン参加による虚弱割合の効果



65歳以上の高齢者21,844名を対象として分析した結果、**サロンへの参加群の虚弱の割合が低い**ことを確認

日本医療研究開発機構（AMED）研究事業「地域づくりによる介護予防を推進するための研究（平成27-29年度課題）」  
主任研究者 近藤克則（千葉大学）

# ふれあいサロンの充実(住民主体の通いの場の促進)

## ふれあいサロン

※おおむね60歳以上の高齢者3人以上で運営されているサロン

倉敷市では、高齢者の社会参加、健康づくり及び介護予防にもつながる、地域のサロン活動を促進するため、運営費等を助成し支援を行っている。

平成29年度から子育て等の多世代との交流や体操等に毎週取り組む場合に加算を設け助成を充実。

- ・基本分 30,000円(年間最大)
- ・加算分(各項目ごとに年間10,000円を上限)
  - ①多世代交流型(子どもとの交流) ②毎週開催型(月4回以上)
  - ③多人数参加型(20名以上)



### 1. 地区ごとのサロン

| 地区 | サロン数 |
|----|------|
| 倉敷 | 100  |
| 水島 | 38   |
| 児島 | 55   |
| 玉島 | 62   |
| 船穂 | 8    |
| 真備 | 25   |
| 合計 | 288  |

### 2. サロン数と参加人数

|       | サロン数 | 人数    |
|-------|------|-------|
| 平成29年 | 223  | 4,411 |
| 平成30年 | 263  | 5,129 |
| 令和元年  | 275  | 5,375 |
| 令和2年  | 290  | 5,633 |
| 令和3年  | 288  | 5,230 |

| 開催頻度 | サロン数 |
|------|------|
| 月1回  | 117  |
| 月2回  | 51   |
| 月3回  | 5    |
| 毎週   | 115  |
| 合計   | 288  |

### 3. 平成29年度から実施の加算状況

|      | 多世代交流 |        | 多人数参加 |         | 毎週開催 |           |
|------|-------|--------|-------|---------|------|-----------|
|      | サロン数  | 加算額    | サロン数  | 加算額     | サロン数 | 加算額       |
| 令和元年 | 33    | 88,000 | 80    | 654,000 | 105  | 1,046,000 |
| 令和2年 | 26    | 72,000 | 75    | 638,000 | 111  | 1,033,000 |
| 令和3年 | 24    | 50,000 | 65    | 590,000 | 115  | 1,124,000 |

### 4. 通いの場ガイドブック

令和元年度、「毎日がかようび～通う日～」を発行  
 [掲載内容]  
 ・市内約700カ所のサロン等を調査し、掲載の了承を得た566カ所  
 ・通いの場の開設や運営に役立つ情報

# 社会福祉協議会に生活支援コーディネーター（ＳＣ）を配置 （地域で支えあう体制を整備するための取組み）

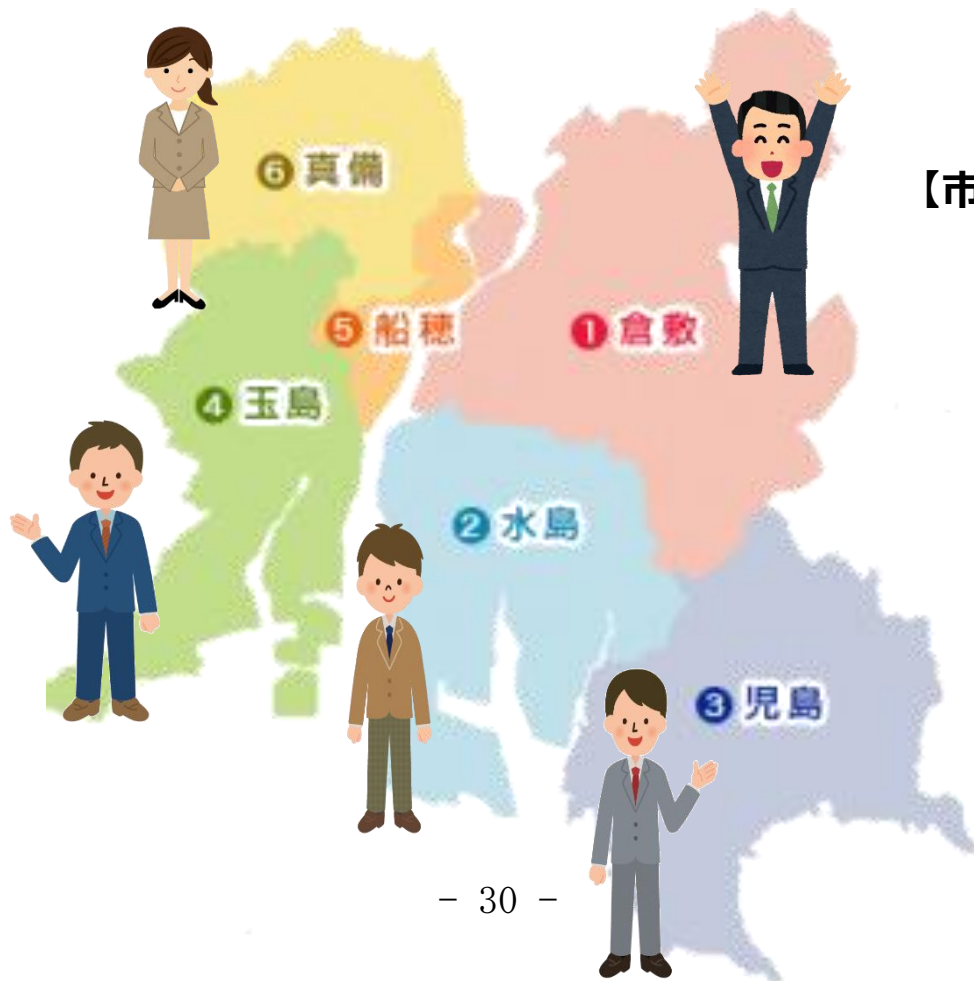
○コーディネーターの役割 （平成２８年１名、平成２９年３名、平成３０年５名、**令和２年７月から６名を配置**）

- ①地域のニーズと資源の状況の見える化、問題提起（通信やガイドブックの発行、ニーズを形にする支援）
- ②目指す地域の姿・方針の共有、意識の統一（地域の会議等への参加、目指す姿に向けた支援）
- ③生活支援の担い手の養成やサービスの開発（養成講座の開催、人材や社会資源の発掘）

## 令和２年度～

### 【地区単位ＳＣ：５名】

ＳＣを倉敷・児島・玉島・真備（船穂）・水島の各地区に１名ずつ増員し配置することで、今まで以上により**生活圏に近い細やかな活動や地域の相談・アドバイス等を行う**ことができる。  
また、他のＳＣとの連携により、地域間の情報やノウハウの共有を図り、全体での支え合いの機運向上を目指す。



### 【市全体ＳＣ：１名】

令和元年度までは、倉敷地区ＳＣの業務を兼ねていたが、地区単位にＳＣを増員することで、関係機関と連携し**市全域的なサービスの開発**など、市全体ＳＣの本来の業務に専念できるようになり、**生活支援体制整備事業の強化**を図っている。

# コロナ禍の生活支援コーディネーターの活動

## 【新型コロナウイルス感染症流行に伴う課題】

感染症の拡大防止のため、多くの通いの場が活動を自粛しており、この状況が長期化すると、高齢者の閉じこもりや生活不活発が増大するとともに、通いの場の活動再開が困難になり、地域のつながりも弱まることが危惧される。そこで、居宅で過ごす時間が長くなることが想定される高齢者への支援が求められている。

※厚労省通知「令和2年度の通いの場の活動自粛下における介護予防のための広報支援(令和2年度補正予算分)の実施について」から一部抜粋

自粛をする中で、改めてみんなが集う必要性を感じるなあ～

いつも来てくれた独居のおばあちゃんが心配。どうにかして交流が図れないかなあ

話しもする人もおらん。寂しいんじや。このままじゃ足の弱るわ～(自粛生活によるフレイル・孤立化の懸念)

地域の情報が入ってなくなっただな～



## コロナ禍における地域の現状

- ・サロンの8割近くが活動自粛し、長期化。
- ・地域の交流の減少、孤立化
- ・閉じこもりによるフレイルの懸念

コロナ禍だからこそ  
求められる  
地域のつながり

## コロナ禍におけるSCの活動 (新しい交流・つながり支援)

- ・「通いの場通信」を毎月発行し、ウォーキングや体操、地域のつながりづくりの方法などを発信
- ・新しい交流の在り方などの提案
- ・通いの場ガイドブックを配布しながら実態調査。
- ・地域の暮らしの課題に関する聞き取り調査

### 【SCの提案した新しい交流・つながり支援具体例】

- ・つながり安心↑増すマスクプロジェクト
- ・つながる回覧版
- ・互助助パントリーを活用した交流、居場所づくり



新しい交流支援により、通いの場が再開。地域の交流や役割を持ち、社会参加による**介護予防効果**も。

「つながる回覧版」等で地域とつながることで、**「孤立感の抑制」**につながった。





# 倉敷市いきいきポイント制度について

○ 本市では、地域で活躍する元気な方が増え、地域の支え合いが強化されることを目指し、介護保険施設等でボランティア活動を行い、その実績に応じてたまったポイントを換金できる仕組み「倉敷市いきいきポイント制度」を実施している。(平成22年10月～)

○ ボランティア活動に取り組むことで、社会参加を通じた自身の健康増進や地域貢献につながる。(原則年間最大5000円まで換金可)

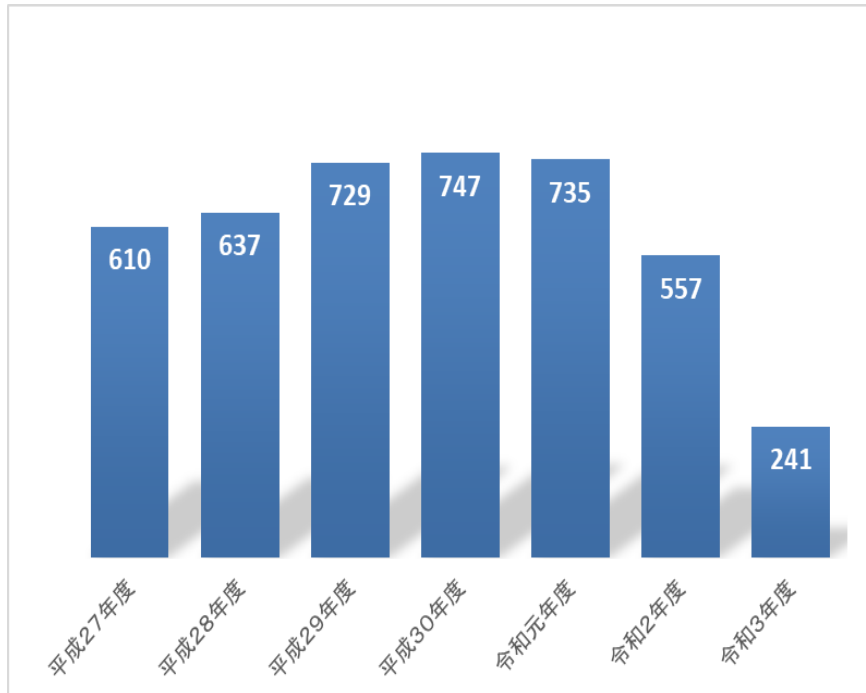
※ 登録者数 241人 (令和4年3月31日現在) 介護保険施設等の受入機関 330ヶ所(令和4年3月31日現在)

⇒ 28年度は子育て支援拠点、児童館等の子育て支援施設に対象を拡大。(児童館での絵本の読み聞かせ等にポイントを付与するイメージ)

⇒ 29年度から対象年齢を「65歳以上」から「40歳以上」に引き下げるとともに障がい者施設に対象を拡大。

また、ボランティア未登録者等を対象に、ボランティア体験事業やマッチングイベントを実施。

ボランティア登録者数



ボランティア登録者数の内訳

| 年度     | 登録者数 | 内訳  |     |       |       |      |       |
|--------|------|-----|-----|-------|-------|------|-------|
|        |      | 性別  |     | 年齢別   |       |      |       |
|        |      | 男性  | 女性  | 40-64 | 65-74 | 75以上 | 65歳以上 |
| 平成27年度 | 610  | 118 | 492 |       | 409   | 201  | 610   |
| 平成28年度 | 637  | 105 | 532 |       | 399   | 238  | 637   |
| 平成29年度 | 729  | 116 | 613 | 81    | 377   | 271  | 648   |
| 平成30年度 | 747  | 128 | 619 | 86    | 359   | 302  | 661   |
| 令和元年度  | 735  | 121 | 614 | 85    | 316   | 334  | 650   |
| 令和2年度  | 557  | 101 | 456 | 49    | 224   | 284  | 508   |
| 令和3年度  | 241  | 47  | 194 | 28    | 103   | 110  | 213   |

通いの場にリハビリテーション  
専門職を派遣。体力測定による  
身体状況の把握や、正しい運動  
指導と評価を行うことで、参加者  
のフレイル予防や、意欲の向上に  
つなげる。

|                  |                |
|------------------|----------------|
| リハビリ職<br>派遣回数(回) | 参加人数<br>(延べ人数) |
| 16               | 232            |

| 回数  | Yes (人) |
|-----|---------|
| 初回  | 55      |
| 最終回 | 68      |

令和3年度通の場合へのリハビリ職派遣事業で実施したアンケート調査より  
N=79 (前後アンケート回答者のみ)



いつもの運動も、正しく行くと  
意外ときついわ～。  
リハの先生から動きのアドバイ  
スもいただけます。



## ▼口腔ケア

市内286か所のサロンに通う方に配布。

## いつまでも自分らしく暮らすために♪

### 運動 *が* 健

高齢者

～運動「口」で認知食生活「社会参加」で元々「元」～

#### フレイル（心身の機能低下）

加齢に伴い心身の機能が低下する一方で日常生活に支障が出る能力が低くなります。

#### 病気の重症化

加齢に伴う病気の増え、病気が重症化へ、健康被害を生じる危険が高まります。

高齢者は「フレイル対策」と「病気の重症化予防」が大切です!!

### 積極的に体を動かし、筋力低下を防ぎましょう!

#### 「足の運動」 転倒予防に役立ちます!

##### つま 先 立 ち

- ① 膝の肉離れ・タコ肌・足爪が入り立つ  
(壁や椅子の手を添える)
- ② かかとを床から上げ、ゆっくり  
下ろす動作を10回繰り返す

##### 片 足 立 ち

- ① 壁や椅子の背を持つて立ち、  
片足は15～30秒上げ  
息を3回ずつ吐いて、慣れてから  
60秒を目安に1～5分づつやる

#### 足 上 げ

- ① 片足を床を反て、反対は伸ばし、手後へぐぐ
- ② 伸ばした足を10cm程上げ、5秒保持  
(左右3～5回ずつ繰り返す)

内閣府「高齢者の健康づくり」

**いつまでも自分らしく暮らすために**

**栄養**

～「運動」「口役ケ」「食生活」「社会参加」でスタイル予防～

**スタイル（心身の機能低下）**

加齢とともに心身の機能が低下すると、日常生活に支障が出る可能性があります。

**病気の重症化**

加齢とともに特発性骨折、肺炎や重症化、健康被害を生じる危険が高まります。

高齢者は**スタイル対策**と**病気の重症化予防**が大切です！！

**「スタイル対策のための食生活のポイント」** 食生活については別紙「栄養指導」を参照！

- 1 日3食をしっかり食べる。**  
3食をきちんと食べることで栄養不足を防ぎ、体脂肪を落とさずえます。
- 1 日2回以上、主食・主菜・副菜をそろえる。**  
主食はごはん・粥が基本。主菜は、たんぱく質が豊富な肉・魚・大豆製品、主菜は、たんぱく質が豊富な肉・魚・大豆製品、主菜は、たんぱく質が豊富な肉・魚・大豆製品。

| 主菜                  | 主食         | 副菜               |
|---------------------|------------|------------------|
| 肉、魚、豆腐（大豆製品）、卵を必ず料理 | 米、麦、芋、豆、雑穀 | 野菜、海藻類、きのこ類を必ず料理 |

1日3食食べよう！

1日1回食べよう！

乳製品、果物

**いつまでも自分らしく暮らすために♪**  
**口腔ケア**  **自治市**

～運動「口腔ケア」食生活「社会参加」で笑顔予防～

**フレイル（心身の機能低下）**

加齢により心身の機能が低下すると、日常生活に支障が出る可能性が高まります。

**病気の重症化**

加齢とともに持病が増え、病気の重症化や、健康被害を生じることがあります。

↓ ↓ ↓

**高齢者はフレイル対策と病気の重症化予防が大切です!!**

**始めよう！オーラルフレイル予防！**

むく・飲み込む・話すといった口の機能の衰えをオーラルフレイルと言い、フレイルの悪化のすべです。オーラルフレイルになると、全身のゆるみが加速します。

**オーラルフレイル**



**フレイル**

「外見が衰えて…」

- 食意の低下
- 体重の減少
- 筋力、骨密度の低下

↓

**要介護状態**

**日頃からチェックしよう**

- 半昔前比べておたのみが食べにくくなった
- お粥やすりごめなどが必要になった
- 食の量が減った
- 消化が弱くなった・食に不潔なようになった
- 口の干口や乾く

**なまじりにも驚くほど大事!** 

1つでも当てはまれば、裏面を参考にがんばって健康な状態に戻りましょう!

## 医療・介護連携によるフレイル予防事業の実施

医療・介護連携フレイル予防事業は、健康寿命の延伸を図るため、健康課題のある高齢者に対して、医療専門職が訪問による個別支援と通いの場等への健康教育を併せて行う事業です。

「低栄養防止」を目的にリスクの高い方への個別支援を行います。

## 訪問による個別支援

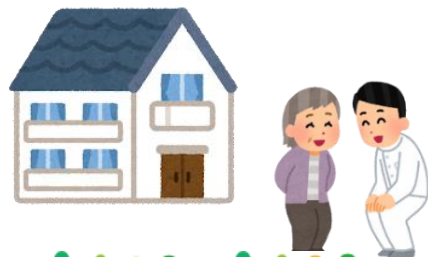


## &lt; 対象者 &gt;

生活習慣病予防健診（長寿健診）の受診者のうち低栄養の疑いのある75～84歳の人

## &lt; 内容 &gt;

管理栄養士・保健師が訪問を行い、体力測定や生活の様子を確認しながら個人に合った計画を作成し、低栄養状態の改善を図ります。



市民（高齢者）が集まる通いの場等に出向き、健康教育・健康相談等を行います。

## 通いの場等での健康教育など

## &lt; 対象者 &gt;

通いの場等に参加している65歳以上の人



## &lt; 内容 &gt;

## ①フレイル予防の普及啓発

通いの場等の参加者に、低栄養対策の内容を盛り込んだ、健康教育や健康相談を実施します。

## ②介護予防啓発教室等を活用した低栄養状態の把握

体力測定や健康体操、健康講話を行うとともに、質問票などでフレイルの状況を確認し状態に応じた保健指導を行います。



## ② 認知症施策の推進



# 認知症施策推進大綱

令和元年6月18日認知症施策推進関係閣僚会議決定  
新オレンジプランの後継 対象期間:2025年(令和7年)まで

## 基本的な考え方

認知症の発症を遅らせ、認知症になっても希望をもって日常生活をすごせる社会を目指し、認知症の人や家族の視点を重視しながら**「共生」**と**「予防」**を車の両輪として施策を推進

- **「共生」**・・・認知症の人が、尊厳と希望を持って、認知症とともに生きる、また認知症があってもなくても同じ社会でともに生きる
- **「予防」**・・・「認知症にならない」という意味ではなく、「認知症になるのを遅らせる」「認知症になっても進行を緩やかにする」という意味。

# 認知症の人と共に生きる地域づくり（倉敷市モデル）の推進

高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けられるように地域包括ケアシステム構築を目指す中で、今後増加が見込まれる認知症の方への支援を充実させるため「予防」「共生」「早期対応」の3つの観点から、認知症の人と共に生きる地域づくりを推進する。

## ① 認知症のことを知り、予防する

※「予防」…認知症になるのを遅らせる

### ○認知症サポーターの養成の推進

認知症についての正しい知識と理解を持ち、地域での見守り等ができる「理解者」の養成

### ○認知症の啓発事業の推進

認知症に対する理解や予防の取組、早期発見するための知識の普及啓発を図る。

### ○認知症予防教室や地域の通いの場の充実

認知症予防教室を開催するとともに、高齢者の参加の場を拡大し、認知症予防につなげる。

### ○当事者からの発信支援

認知症の本人やその家族の声を聴く場・発信する場の充実

## ③ 認知症の人に早期に対応し、適切な支援を提供する

### ○認知症初期集中支援チームによる支援

医療・介護の専門職からなる認知症初期集中支援チームを設置し早期対応を強化する。

### ○認知症身元不明高齢者一時保護事業

ひとり歩き等で警察に保護された認知症の方のうち、身元不明の方を一時保護する。

### ○認知症の事例検討会の実施

認知症疾患医療センターと連携し、多職種と事例検討を実施し、認知症対応能力を向上を図る。

### ○認知症ケアパスの普及

認知症の状況に応じた適切なサービス提供の流れを示すケアパスの普及を推進する。

## ② 認知症の人と共に生きる地域をつくる

### ○認知症カフェの推進

認知症の人やその家族、地域住民が集い、交流・情報交換できる場の運営を推進する。

### ○認知症サポーターの養成の推進

認知症についての正しい知識と理解を持ち、地域での見守り等ができる「理解者」の養成

### ○認知症マイスターの養成

認知症サポーター養成講座受講者を、さらに地域の中で具体的な支援を行う、「実践者」として養成

### ○地域の見守りの取組の強化

小地域ケア会議などを活用し、地域での見守り体制を強化。地域の企業等と見守り協定の締結。

### ○倉敷市安心おかえりシール・GPS端末購入費補助（見守り支援）

見守りが必要な高齢者等の安全を確保し介護者等の負担の軽減へ

### ○成年後見制度の利用の推進

後見人の報酬について資力が乏しく、困難な場合に補助を行う。

### ○チームオレンジの整備

認知症マイスター等を認知症当事者の支援ニーズに合った具体的な支援につなげる仕組みの構築

### ○ミニ地域ケア会議の推進

認知症の方の対応等個別ケースを地域の関係者が検討するミニ地域ケア会議を通じて、情報共有を進め早期に適切な支援につなぐ

### ○認知症地域支援推進員の活動推進

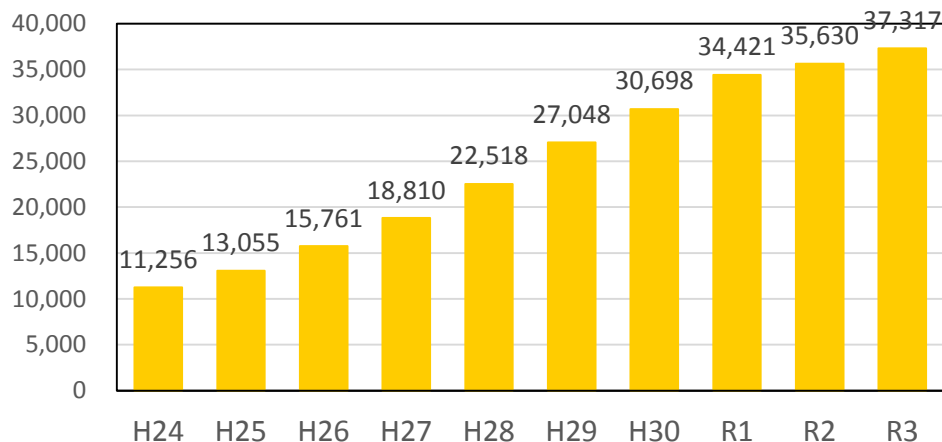
認知症疾患医療センター、医療機関、介護サービス事業所などとのコーディネートを行う推進員を配置

## ①認知症のことで知り、予防する

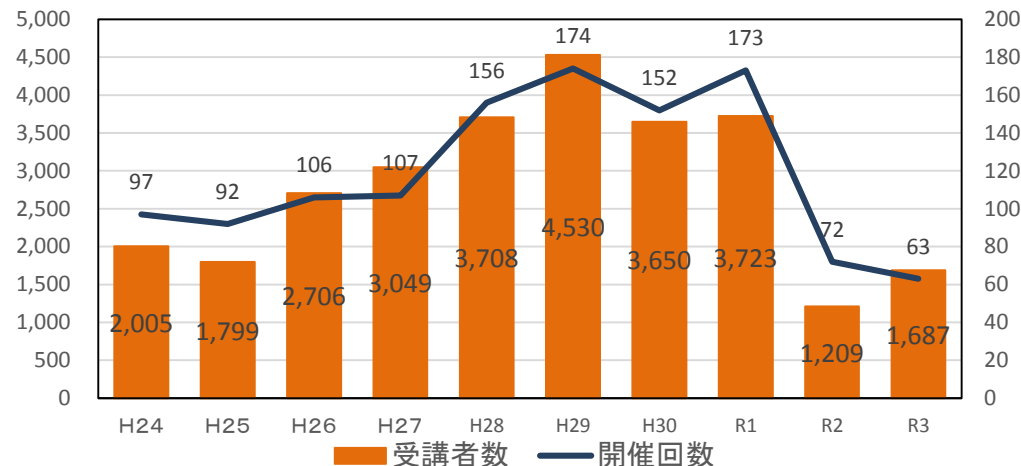
### 倉敷市における認知症サポーターの養成等について

市民の方々に認知症のことを知っていただき、認知症を予防するとともに、認知症の方や家族を地域で支えられるよう地域での見守りを進めるために、高齢者支援センター等と連携し、認知症サポーターの養成を推進。

直近10年間の認知症サポーター受講者数(累計)



直近10年間の新規受講者数と養成講座実施回数



### 若い世代に向けた、認知症の理解促進・普及啓発

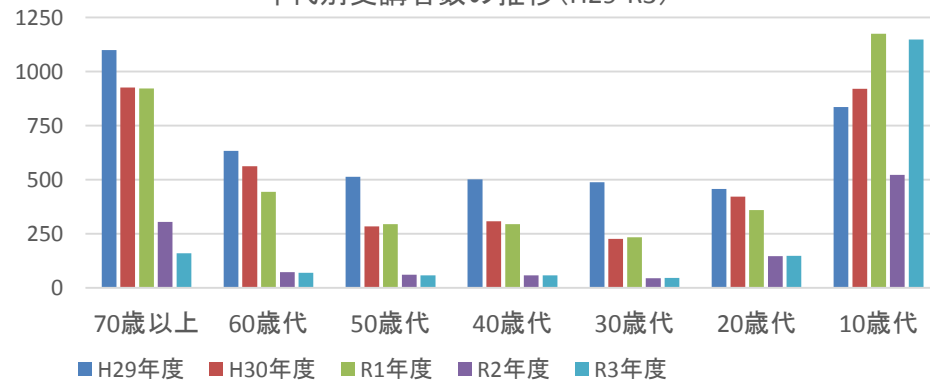
○令和3年度はコロナウイルス感染症の影響で、地域の集会所等での講座開催が難しい状態が続いた。

○一方、学校との連携が進み、年代別の認知症サポーター養成者数では、10歳代はコロナ禍前に戻っている。

このほか、企業を対象とした認知症サポーター養成講座を開催している。(医療機関や金融機関、タクシー会社、保険会社、警察署など高齢者と関わる機会の多いところに働きかけている。)

- 34

年代別受講者数の推移(H29-R3)



## ② 認知症と共に生きる地域をつくる

### 認知症カフェの推進

- 認知症カフェは、認知症の方、家族、地域の方などが気軽に集まり交流する場であり、互いに情報交換等、交流により、家族など介護者の負担軽減にもつながる。
- H28年度から、市の補助制度(1団体 上限5万円/年間)を創設し、認知症カフェが市内全域に広がることを目指し取り組んでいる。令和2年度から補助制度の利用有無にかかわらず市の認知症カフェとして登録する制度を開始。

#### 令和3年度の状況 (年度末時点)

##### 登録: 市内22か所

コロナ禍の影響で、13か所のカフェが開催できず、そのうち1か所が登録廃止となった。

(医療機関、介護施設等で開催しているカフェでは、感染拡大防止のため、外部の人の出入りに制限がかかっているため。)



#### カフェ開催の支援策

カフェ運営者同士の交流会を開催。新規立ち上げを検討している運営団体を含め、12団体が参加。  
コロナ禍における開催方法の情報提供や、運営者同士の意見交換を実施。

##### 認知症カフェ交流会を開催します。

今年のテーマは「ピンチをチャンスに変えよう」

新型コロナの影響でカフェの開催継続が難しい状況が続いています。  
こんな時期だからこそ、これまでの活動を振り返る機会として捉え、

みんなで今後のカフェの運営について話しましょう。

開催日時: 令和4年3月7日(月) 13時30分～15時30分

開催方法: オンライン (Zoom) での開催

※オンラインでの参加が難しい方はご相談に応じますのでご連絡ください。  
申込方法: 裏面の申込用紙に必要事項を記入し、メール又はFAXで  
ご連絡ください。

申込締切: 令和4年2月25日(金)

##### 当日のメニュー(内容)

- 行政説明「コロナ禍での認知症カフェの運営について」 45分程度  
養老市健康長寿課地域包括ケア推進室の職員より、コロナ禍での運営に関して、  
役立つ情報をお伝えします。
  - 動画視聴「認知症の本人の思いを聞こう」 30分程度  
認知症の人がどのような思いで生活しているかを知り、カフェの運営の参考に  
しましょう。
  - 交流会「日頃のカフェの運営について話そう」 30分程度  
少人数ごとのグループに分かれて、情報交換を行います。  
みんなでアイデアを出し合って、より良い運営を目指しましょう。
- ※当日の交流会を有意義なものにするため、  
参加される方へ事前アンケートをお願いする予定です。



参加者からは、  
「日頃の活動を含めて  
見直す良い機会に  
なった」との声をいた  
だきました。

## ② 認知症と共に生きる地域をつくる

### 当事者からの発信支援

- 令和3年度、「認知症の人と共に生きる地域づくりフォーラム」を開催。
- 令和4年度は、認知症の人本人が自身の希望や必要としていること等を本人同士で語り合う「本人ミーティング」の倉敷市単独開催や認知症の人やその家族、地域の関係者が参加する「認知症ケアパスに関する車座意見交換会」の開催。



フォーラムの様子。認知症希望大使の丹野智文氏に登壇いただきました。

### チームオレンジの整備

- 認知症施策推進大綱において、令和7年までに全市町村でチームオレンジ（認知症の人本人・家族のニーズと認知症マイスター【認知症の方と家族を地域で支えるボランティア】を中心とした支援をつなぐ仕組み）を整備することが求められているなか、令和3年7月、岡山県下初となるチームオレンジ拠点を整備。
- 新たな拠点を立ち上げるため、引き続き、認知症当事者との交流を通じて、ニーズ把握に努めている。

仲間と過ごす時間が  
今一番の楽しみです。



チームオレンジ拠点での活動風景



### ③認知症の人に早期に対応し、適切な支援を提供する

#### 倉敷市認知症初期集中支援チームについて(平成28年4月～)

○専門医やその他医療従事者で構成するチームが家庭訪問などで介入し支援。早期に医療及び介護サービスが導入される等の支援により、在宅生活を継続することができている。

○また、チームとかかりつけ医、高齢者支援センターがより密接な連携体制を構築できるよう研修会の開催や医療介護関係者など多職種による事例検討会を開催している。チームより事例提供をし、互いに検討するなど、より具体的にチームの活動を知っていただき、連携が図れるよう取り組みを進めている。

|                   |                                                                                                                                                                             |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【目的】              | 認知症になっても本人の意志が尊重され、出来る限り住み慣れた地域で暮らし続けられるように、 <u>早期診断・早期対応に向けた支援</u> を行う                                                                                                     |
| 【チームの支援対象】        | 支援対象となるのは、倉敷市の在宅で生活されている <u>40歳以上</u> かつ <u>認知症(疑いのある方を含む)の方</u> で、下記に該当する方です。<br>①医療サービス、介護サービスを受けていない方、または中断している方<br>②医療サービス、介護サービスを受けているが、認知症の症状が悪化して家族等が対応に悩んでいる、困っている方 |
| 【チームの支援内容】        | <u>対象者のご自宅に訪問</u> し、心配ごとや困っていることをお聞きして、認知症の有無の確認や今後の対応について、ご本人やご家族と一緒に考えます。<br>必要に応じて、 <u>医療機関の紹介</u> や <u>介護保険サービスの利用支援、情報提供</u> 等を行います。                                   |
| 【チーム設置医療機関】       | 片山内科クリニック・倉敷スイートホスピタル・藤戸クリニック(R4年4月現在)                                                                                                                                      |
| 【介入件数】<br>※直近5年間分 | H29年度:21件(訪問延べ回数19回)、H30年度:13件(訪問延べ回数 30回)、<br>R1年度 :20件(訪問延べ回数28回)、R2年度:10件(訪問延べ回数 16回)、<br>R3年度 : 7件(訪問延べ回数28回)                                                           |

### ③ 在宅医療・介護連携の推進

# 倉敷市の在宅医療・介護連携推進における課題と目指すもの

## 倉敷市のデータから見た課題

- 人口は減少するが、高齢者数は増加する。
- 特に**85歳以上の後期高齢者の増加割合**が著しい
- 年間死亡数も増加すると推測される
- 高齢化の進展に伴い認知症割合も増加する
- 市で行った調査によると、約5割の市民が医療や介護が必要となったとき、自宅で過ごしたいと思っている
- 終末期まで在宅が可能であると考えている市民が少ない
- 終末期を在宅で過ごす事が困難と考える理由に家族の介護負担、入院先の確保、往診する医師がいない事などを理由としていた。



## 倉敷市が目指すもの

住み慣れた**場所**で療養したいという方が、在宅での療養・さらには看取りという選択が出来るように地域医療の体制づくりをすすめる

- ①在宅に向けた多職種連携
- ②在宅医療・介護を支える地域づくり
- ③在宅医療体制の整備

**温もりあふれる健康長寿のまちへ**



# 在宅に向けた多職種連携について

## 在宅医療・介護連携ワークショップ

### 【目的】

現場実践に基づく課題発見、対応策の検討等の演習を通じて、医療・介護・福祉の関係者が相互に、医療介護連携に対する理解の深化、他職種への相互理解、顔の見える関係づくりを目指す。

### 【内容】

#### 入退院時の連携について(2回シリーズ)

講師) 埼玉県立大学教授 川越雅弘氏

対象) 医療・介護・福祉の専門職

方法) オンライン・ハイブリッド開催



### 【参加者】

延べ103名/2回

回答者の大部分が満足を得られる結果であった。



## 倉敷もの忘れ・認知症事例検討会

### 【目的】

関係機関同士の顔の見える関係づくり  
連携強化・支援力の向上  
認知症やその疑いがある方が安心して暮らせるための地域づくり

### 【内容】

#### 事例検討

対象) 医療・介護・福祉の専門職

参加者): 45名



### 在宅医療をすすめる会

#### 【目的】

倉敷市内で在宅医療の裾野を広げる

#### 【内容】

令和3年度は「ACP(人生会議)」と「認知症」をテーマに動画配信を実施

#### 動画①「ACPの基礎知識」

講師：法学者

「訪問診療のACP」

講師：訪問看護師

#### 動画②「認知症の行動

心理症状(BPSD)の対応」

講師：医師

「地域の方と一緒に認知症への取り組みを行って感じたこと」

講師：主任ケアマネジャー

対象)連合医師会員及び関係者

### 地域への普及啓発事業

ACP(人生会議)に関する啓発を実施

- ・児島・玉島・水島各支所の展示ホールでポスター掲示
- ・保健所と協力して、啓発資材を作成し、広く市民に啓発

